

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سلسلہ اشاعت (۷۶)

محقق القول فی مسئلہ التَّوَسُّلِ کا اردو ترجمہ

موسم بہ

وَسِيلَهُ

کَ لَا اِئْتَنَ کَیْ بُرُوشَنی مَیْنِ

ہند

علامہ محمد زامد الکوشری المصری

(۱۲۹۶ھ/۱۹۷۸ء)

مترجم

مولانا افتخار احمد قادری مصباحی

شیخ الحدیث، دارالعلوم قادریہ غریب نواز (ساؤتھ افریقہ)

المجلع الأسلائی

فَلَا تَكْرُمُوا كَيْدِيْنَ اَعْظَمَ كَيْدُهُ يَوْمِي

مارس ۱۳۴۶ھ/۲۰۰۵ء تعداد ۱۱۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(عارف مصنف)

## علامہ محمد زاہد الکوثری

۱۲۹۱ھ — ۱۳۷۱ھ

علامہ محمد زاہد الکوثری ماضی قریب کی وہ عظیم شخصیت ہیں، جو محض خلافت کی بنیاد پر دین کی خدمات انجام دیتے رہے۔ یہ ملتِ مانجین کی ایک ایسی یادگار تھے جنہوں نے علمِ دین کو کبھی ذریعہٴ معاش نہ بنایا۔ بلکہ ہی علمِ دین ان کا اصل مقصد حیات رہا تھا۔ اور اس سے اعلیٰ مقصد اور کیا ہو سکتا ہے۔

۱۲۹۶ھ میں ترکی کے مشہور شہر استانبول میں آپ پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ ترکی الاصل ہونے ہوئے بھی آپ کی تمام علمی سرگرمیاں عربی زبان میں ظہور پذیر ہوئیں۔

۲۸ سال کی عمر میں علومِ دینیہ کی تکمیل کی اور اس کے بعد ہی تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اور بہت جلد میدانِ تدریس کے ایک ممتاز شہسوار کی حیثیت سے متعارف ہوئے۔

ترکی حکومت کے امورِ دینیہ کے صدر مقرر ہوئے۔ اور اس منصب کی عظیم ذمہ داریوں کو ایک مدت تک انجام دیا۔

پھر ترکی سے مصر کی طرف ہجرت کی، مصر سے شام اور پھر شام سے قاہرہ واپس آ گئے۔ اور پھر وہیں کے ہو کر رہ گئے۔

ترکی، شام اور مصر میں جہاں بھی آپ کا قیام رہا آپ طلبہ اور غلامی کے مرجع رہے۔ قاہرہ یونیورسٹی کے کئی حقوق کی طرف سے اساتذہ کے منصب کے لئے آپ کو پیشکش ہوئی۔ مگر آپ نے اپنی ناتوانی اور ضعف کے پیش قبول نہ فرمایا۔ اسی کلمہ کے ایک عظیم استاد محمد ابو زہرہ "علامہ

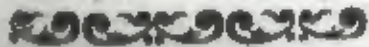
محمد زاہد الکوثری کی علمی شخصیت سے بے پناہ متاثر تھے۔ استاذ ابو زہرہ نے اپنی ایک تعارفی تحریر میں علامہ محمد زاہد الکوثری کو ۱۲ مقامات پر آرام سے یاد کیا ہے۔ اور ایک مقام پر تو ان کو "مجدد" بھی لکھا ہے۔

۱۳۷۱ھ میں قاہرہ میں وفات پائی۔ متعدد علمی اور تحقیقی یادگاریں چھوڑیں متحقق الثقل فی مشقکنا الثقل حضرت علامہ الکوثری کا وہ بے نظیر رسالہ ہے جس میں پرزور دلائل کے ساتھ وسیلہ کی حقانیت کو ثابت کیا ہے اسے ایک عرب عالم شیخ محمد رشید نے "ادارہ الجمع الاسلامی کو پیش کی اور ساتھ ہی اس کے ترجمہ کی فرمائش کی۔

اس موضوع پر ایک ایسے عالم کی تحقیق جس کی خدمات کا دائرہ کئی ملکوں پر پھیلا ہوا ہو، اور جو علمی دنیا میں منہ کی حیثیت رکھتا ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ غیر معمولی علمی افادیت کی حامل ہوگی۔ اسی مقصد کے پیش نظر یہ تحقیق پیش کی جا رہی ہے۔

ادارہ الجمع الاسلامی مولانا اقبال محمد گبرانی مصباحی کامنوں اور شکر گزادہ سے جن کے ایما سے یہ رسالہ منظر عام پر آ رہا ہے۔ اور جو کسی بھی علمی خدمت کی پذیرائی اور عزت انسانی کو دیتے ہیں۔ ادارہ ان کا اور ان جیسے سبھی جابجاء شکر گزار ہے، دعا ہے کہ ربِّ قدیران کو اپنی رحمت سے بہترین صلہ عطا فرمائے اور اس قسم کی خدمات کے مزید مواقع ادارہ کو فراہم کرتا رہے۔ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَلْقِ خَلْقِهِمْ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔ آمین۔

یوم جمعہ مبارکہ، ربیع الاخر ۱۴۱۲ھ | ادارہ الجمع الاسلامی، مبارکپور۔  
۱۴ / ۱۱ / ۸۹ھ | اعظم گڑھ۔ یوپی۔ —————





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَصَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَى مَنبِيِّنَا  
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

مسلمانوں میں ایک ایسا طبقہ پایا جاتا ہے، جو ہمارے مسلمانوں کو اس جرم میں گنہگار قرار دیتا ہے کہ وہ قبروں کی زیارت کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور بزرگوں کا وسیلہ لاتے ہیں۔

اس طرح گویا جمہور مسلمین بت پرستی کا شکار ہیں۔ معاذ اللہ

اس لئے میں نے مناسب خیال کیا کہ وسیلہ کے بارے میں ائمہ اسلام کی رائیں پیش کر دوں۔ کیوں کہ انہیں حضرات کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ توحید، شرک اور بت پرستی کے درمیان خط افیانہ کھینچ سکیں۔ اور ہر ایک کو ایک دوسرے سے الگ الگ کر کے دکھا دیں۔ اس کے ساتھ ہی میں نے اس بات کو بھی ملحوظ رکھا ہے کہ اس مسئلہ سے متعلق کتاب سنت کے دلائل پیش کر دیئے جائیں۔ اس طرح مختصر رسالہ تیار ہو گیا، جسے "محقق العقول فی مسائلہ العقول" کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق سے ہم گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔ وسیلہ کے بارے میں ایک طبقہ کا مزاج ہے کہ وہ اس کو تاثر جرم سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو اس کے سبب شرک قرار دیتے ہیں۔

اس مسئلہ میں اس طبقہ نے جو دلیلیں پیش کی ہیں وہ درجہ پورا درجہ کمزور ہیں۔ اس کے برعکس وسیلہ کے حق ہونے کے جو دلائل ہیں وہ نہایت روشن اور واضح ہیں۔

ان لوگوں کی باتوں میں سوائی کہاں سے ہو سکتی ہے۔ ان کے خلاف کتاب سنت کے بھی دلائل ہیں عقلی و نقلی بھی اور امت کا متواتر عمل بھی۔

## کتاب اللہ | تسبیح آن کتاب ہے

وَابْتَغُوا الْيُسْرَ أُوْىٰ سُبُلَہٗ (انعام: ۱۶۵) | خدا کی طرف وسیلہ تلاش کرو۔

وسیلہ شخصیتوں کا بھی ہو سکتا ہے اور عمل صالح کا بھی، اور لفظ وسیلہ اپنے عموم کے باعث دونوں کو شامل ہے۔ بلکہ شریعت میں اس سے شخصیتوں ہی کا وسیلہ ہیہ سمجھ میں آتا ہے۔ پھر اس سلسلہ میں یہ کہنا کہ صرف زندہ شخصیت کا وسیلہ لایا جاسکتا ہے۔ یہ اس کا عقیدہ ہو سکتا ہے جس کا خیال ہو کہ روحیں جسموں سے جدا ہونے کے بعد فنا ہو جاتی ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہو کہ حشر و نشر بھی کوئی چیز نہیں اور روحوں کے جسموں سے جدا ہو جانے کے بعد ان کے احساسات و ادراکات بھی فنا ہو جاتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ بات شرعی دلیلوں کے سراسر خلاف ہے۔

یہ جو کہا گیا کہ آیت مذکورہ میں لفظ وسیلہ شخصیتوں سے وسیلہ لینے کو بھی شامل ہے۔ یہ محض کسی عالمی کی رائے نہیں، اور نہ ہی ایسا ہے کہ صرف وسیلہ کے کنویں عموم سے اسے اخذ کر لیا گیا ہے۔ بلکہ یہ معنی حضرت فاروق اعظم سے بھی منقول ہے۔ بارش کے لئے دعاؤں میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ لیا، اور یہ الفاظ استعمال کئے۔

هَذَا اللَّهُ أَوْ وَسِيلَتِي إِلَى اللَّهِ | بسم الله وباسم الله وباسم الله وباسم الله  
عَزَّ وَجَلَّ | وسیلہ میں۔

## صفت (۱) حضرت عثمان بن عفیف سے مروی ہے۔

بِأَسْمَاءِ ابْنِ قَوْحَجَّتٍ يَدْعُ | اے محمد اسمے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں آپ کے  
إِلٰی عَزَّ وَجَلَّ | وسیلہ سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا۔

طہ: استیعاب، ۱۰۰، ابن عبد البر

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناجینا صبا کی کو بذات خود یہ الفاظ بتائے۔ ظاہر ہے اس میں شخصیت کا وسیلہ ہے، عمل کا نہیں۔ اس حدیث کو اس کے ظاہری معنی سے چمک کر کوئی دوسرا معنی نکالنا ہمارے نفس کی پیروی میں تحریف کلمات کا ارتکاب کہلائے گا۔

یہ کیا بات کہ ناجینا صبا کی دعا کی مقبولیت حضور کے دعا کر دینے کی وجہ سے ہوئی۔ (جس کا روایت میں کوئی ذکر نہیں) یا خود انہیں صبا کی دعا کرنے سے ہوئی۔ یہ ہماری بحث سے الگ بات ہے۔ ہماری دلیل تو صرف حضور سے مروی یہ دعا ہے۔ اس روایت پر کوئی نقد بھی نہیں کر سکتا، کیوں کہ محدثین کی ایک جماعت نے اس کو صحیح قرار دیا ہے جس کی قدرے تفصیل ہم آگے دے رہے ہیں۔

(۲) حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں۔

يَسْتَعِيذُ بِكَ يَا اَلَا نَبِيَّا وَ اَلَا نَبِيَّيْنِ | اے رب! یہ دعا قبول فرما اپنے نبی اور نبی

اس حدیث کے سارے راوی علاوہ روح بن صلاح کے ثقہ اور معتبر ہیں۔ روح بن صلاح کے بارے میں بھی حاکم نے فرمایا ہے۔ یہ معتبر اور ثقہ ہیں۔ ابن حبان نے بھی ان کو ثقہ و معتبر راویوں میں شمار کیا ہے۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ وسیلہ میں زندوں اور مردوں کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

اس روایت میں صاف لفظوں میں انبیاء کے جاہ و منزلت سے وسیلہ موجود ہے۔

(۳) حضرت ابوسیدہ خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ نَبِیِّیْنِ | اے اللہ! سوال کرنے والوں کا تجھے یہاں جو

حق ہے اس کے وسیلے میں تجھے سوال کرتا ہوں۔ اس میں سارے ہی مسلمانوں کا وسیلہ ہے۔ خواہ وہ زندہ ہوں یا مردہ ہوں

اس حدیث کے ایک راوی ابن موقوف ابن مزدوق سے روایت کرنے میں اپنی سند کے اندر منفرد نہیں۔ سنا خود ہی ابن مزدوق صحیح مسلم کے راویوں میں سے ایک ہیں۔ اور دوسرے راوی عطیہ کی کئی روایتوں کو ترمذی نے حسن کہا ہے (جس کی تفصیل آگے آرہی ہے)

انجیل اور صحاح خواہ زندہ ہوں، یا وصال کر چکے ہوں۔ ان کا وسیلہ لانا ہر دور میں امت مسلمہ کا طریقہ اور طریقہ رہا ہے۔

(۴) استسقاء (بارش کی دعا) کے سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ الفاظ ہیں۔

يَا اَلَا تَتَوَسَّلُ بِالْبَيْتِ | اے اللہ! ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی کے چہ

یہ الفاظ واضح کرتے ہیں کہ صابہ نے خود صابہ کا وسیلہ کیا ہے۔ اس روایت میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی شخصیت کا وسیلہ عیاں ہے۔

یہ جملہ اگرچہ خبر کی صورت میں ہے۔ لیکن انشاء تو صل کے لئے لا اگیا ہے اور یہ تو صل حضرت عباس سے ہے۔ جملہ خبر کا وہی مقصد ہو کر رہا ہے۔ ایک توبہ کہ مخاطب کو علم نہیں، مخبر اسے باخبر کرنا چاہتا ہے، جیسے کوئی کہے میں کل تمہارے گھر گیا تھا، مگر تم موجود نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ مخاطب تو جانتا ہے، مگر مخبر اسے یہ بتانا چاہتا ہے کہ میں بھی جانتا ہوں، جیسے کوئی کہے کل تم میرے یہاں آئے تھے مگر مجھ سے ملاقات نہ ہو سکی۔ اور حضرت عمر کے قول (اے خدا! ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی کے چہا کا وسیلہ لاتے ہیں) میں خبر کے دونوں ہی معنی ممکن ہیں۔ اس لئے کہ رب تعالیٰ ان کے وسیلہ لانے کو بھی جانتا ہے۔ اور اس کو بھی جانتا ہے کہ یہ لوگ اپنے تو صل سے واقف ہیں۔ اس لئے حضرت عمر کس دعا سے انشاء تو صل اور حضرت عباس کو بارگاہ الہی میں وسیلہ لانا ہی مقصود ہے۔

اور حدیث کے ٹکڑے ٹکڑے میں بھی وہی کچھ ہے جو پہلے جملہ میں ہے



اس کے علاوہ صحابی کا قول **لَا تَقْعَلُ كَذَا**۔ ہم ایسا ہی کرتے تھے۔  
 اس مذکورہ قول کے زمانہ سے پہلے زمانہ میں کسی فعل کے ہونے کو بتاتا ہے جس  
 کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی  
 میں بھی اور ربیع الاخریٰ سے جاننے کے بعد بھی عام مادہ تک آپ کا وسیلہ لایا  
 کرتے تھے۔ اس نے کسی کا یہ کہنا کہ یہ وسیلہ حضور کی ظاہری زندگی  
 ہی تک محدود تھا۔ یہ خواہشات نفسانی کی پیروی اور الفاظ حدیث کی تحریف اور  
 تاویل بلا دلیل ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد میں استفسار  
 کے لئے حضور کے بجائے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ لیا، اس سے  
 ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے نزدیک انبیا سے ان کی وفات کے بعد وسیلہ  
 لینا جائز نہیں۔ تو ہم یہ کہیں گے کہ یہ مطلب کسی طرح اس حدیث سے اخذ نہیں ہوتا  
 بلکہ یہ ایک ناکام کوشش اور ناممکن خیال ہے۔ اس قائل نے  
 حضرت عمر کی طرف ایسی چیز منسوب کر دیا ہے جو ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں  
 ان کی زبان سے ایسے خیال کا اظہار تو بہت دور کی بات ہے۔

ایسا مطلب بنانا اپنی رائے سے ایک صحیح اور مرتب حدیث کو لغو اور باطل  
 ٹھہرانے کا مصداق ہوگا۔

ہاں! حضرت عمر کے اس عمل سے یہ ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ جس طرح نبی  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ لایا جاسکتا ہے، اسی طرح آپ کے زندقہ  
 رشتہ داروں کا بھی وسیلہ لانا جائز اور درست ہے۔ استیعاب از ابن  
 عبد البر میں اس واقعہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں عام مادہ **سیرۃ**  
 کے اندر سخت قحط مالی ہوئی۔ حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 حضرت عمر سے عرض کیا: اے امیر المؤمنین! بنی اسرائیل جب اس طرح کی قحط مالی

میں مبتلا ہوتے تو انبیا علیہم السلام کے رشتہ داروں کے وسیلے بارش  
 کے لئے دعا کرتے۔ حضرت عمر نے فرمایا۔ اچھا تو یہ رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا، آپ کے والد کے بھائی، اور نبی ہاشم کے  
 سردار حضرت عباس موجود ہیں۔ یہ کہہ کر حضرت عمر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی  
 خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے قحط مالی کا شکوہ کیا۔

کیا اب بھی واضح نہ ہوا کہ حضرت عمر کا حضرت عباس کی شخصیت کا وسیلہ لانا،  
 اس لئے نہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (تھا ذلک) مردہ ہیں، بلکہ  
 کو سنتے نہیں، اور خدا کے یہاں ان کا کوئی مرتبہ نہیں؟۔ معاذ اللہ  
 ایسا کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ ایک بڑا بہتان ہوگا۔

۵) مالک دار سے مروی حدیث ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت  
 میں ایک مرتبہ قحط پڑا۔ حضرت بلال بن حارث بھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رشتہ  
 انداز میں حاضر ہوئے۔ اور اس طرح عرض کیا یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے اپنی  
 امت کے لئے بارش کی دعا کر میں۔ لوگ تباہ ہو رہے ہیں۔ حضرت بلال بن حارث  
 کو خواب میں زیارت نصیب ہوئی، حضور نے ان سے فرمایا۔ عمر کے پاس  
 جاؤ، ان سے سلام کہو اور بشارت دیدو کہ اب بارش ہوگی۔ رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد آپ کا وسیلہ لانا اس حدیث سے اس طرح ثابت  
 ہوتا ہے کہ اس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہ حدیث صحیح سند کے  
 ساتھ ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے لے

۶) حضرت عثمان بن عفیف کی مذکورہ حدیث، جس میں خود نبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے ان کو دعا سے حاجت کی تعلیم فرمائی۔ حضرت عثمان بن عفیف  
 کو حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک کام تھا۔ اس روایت میں

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دھماکے کے بعد آپ کا وسیلہ لایا گیا ہے جس کے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔

اس حدیث کو طبرانی نے صحیح قرار دیا ہے۔ اور ابوالحسن مہشی نے مجمع الزوائد میں اسے نقل کیا ہے۔ (جس کی قدر سے تفصیل آگے آرہی ہے)

محدث کبیر محمد عابدی نے وسیلہ سے متعلق روایات و احادیث کو ایک خاص جز میں جمع کیا ہے۔ یہ مجموعہ بہت جامع اور کافی دشانی ہے۔

**امت کا دستور عمل** آغاز اسلام سے اب تک ہر زمانہ میں انبیاء و صلحاء کا وسیلہ لینا امت مسلمہ کا دستور رہا ہے۔ اس سلسلے میں تاریخ میں اتنا کچھ موجود ہے جس کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔

(۱) مناسک امام احمد میں خدا کی بارگاہ میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیلہ لینے سے متعلق ابو بکر مردی کی روایت موجود ہے۔

(۲) شیخ حنا ابو الوفاء بن عقیل نے "تذکرہ" میں مذہب خانبہ کے مطابق سرکار سے توکل کا طویل الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

(۳) ہم نے اشیف العقیل کے تذکرہ میں ان کے الفاظ بیان کر دیئے ہیں۔

(۴) امام شافعی کا امام ابو حنیفہ کا وسیلہ لانا صحیح سند کے ساتھ تاریخ خطیب کے شروع میں مذکور ہے۔

(۵) حافظ عبد الغنی مقدسی نے اپنے علاج پھور سے شفا یابی کے لئے امام احمد کی قبر پر ہاتھ پھرا۔

حافظ ضیاء مقدسی نے اپنے مسند و مسموع سے مستحکم اپنی کتاب "الوکیات النور" میں یہ واقعہ قلمبند کیا ہے۔ یہ کتاب آج بھی ظاہر و منہج میں محفوظ ہے۔ اور لطف یہ کہ خود مولف کے قلم سے لکھی ہوئی ہے۔

کیا یہ اکابر اسلام قبر پرست تھے؟

**عقل** امام فخر الدین رازی، علامہ سعد الدین قناتزانی، علامہ سید شریف جرجانی، اور ان جیسے بڑے بڑے ائمہ اسلام جن سے مشکل مسائل کا

حل لیا جاتا ہے۔ یہ حضرات انبیاء و صلحاء خواہ زندہ ہوں یا دھماکے سے رخصت ہو چکے ہوں، ان سے وسیلہ لینا جائز قرار دیتے ہیں۔ اس حقیقت کے واضح ہونے کے بعد کون ہو گا جو ان حضرات کو شرک کا دائمی اور بیکارہ قرار دے گا۔ جب کہ حاقہ یہ ہے کہ امت مسلمہ نے ایمان و کفر اور توحید و دین کو انہیں حضرات سے سیکھا ہے۔ یہ بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ دراصل ساری مذہب الالباب ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

اب امر مسئلہ میں ان عظیم نفسیتوں کے اقوال انہیں کے الفاظ میں میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

(۱) امام رازی اپنی نفسیوں میں فرماتے ہیں۔ جو روحیں جسمانیات سے پاک ہو چکی ہیں۔ اور جسموں کی تاریکی سے آزاد ہو جانے کے بعد عالم بالا سے مل جانے کا شوق رکھتی ہیں۔ وہ روحیں عالم قدس اور عالم غلامہ میں پہنچتی ہیں۔ ایسی روحوں کے اثرات اس دنیا کے حالات کے سلسلہ میں رونما ہوتے ہیں۔ یہ بد بخت امر کار و بار عالم کی تدبیر کرنے والی ہیں۔ کیا ایسا نہیں ہوتا کہ ایک شخص اپنے استاد کو خواب میں دیکھتا ہے۔ اور اپنی کوئی مشکل اس کے سامنے رکھتا ہے اور وہ استاد اس کی مشکل کا حل پیش کر دیتا ہے۔

(۲) نیز امام رازی "المطالب العالیہ"۔ یہ کتاب اصول دین کی اہم اور مفید ترین کتاب ہے، کے مقدمہ "اللہ" کتاب مباح کی دوسری فصل میں فرماتے ہیں۔ انسان کبھی کبھی اپنے ماں باپ کو خواب میں دیکھتا ہے۔ اور ان سے بہت ساری چیزوں کے بارے میں سوالات کرتا ہے۔ اور وہ لوگ اس کو صحیح جوابات دیتے ہیں۔ اور کبھی تو وہ کسی ایسے ذہین کی خبر دیتے ہیں جس کا کسی کو بھی علم نہیں ہوتا۔

(۳) پھر آگے فرماتے ہیں۔ اپنے بچپن میں جب میں زیر تعلیم تھا۔ اس







جسم سے جو عشق تھا وہ بھی بھال رہتا ہے۔ اور پھر اس روح کا اپنے بدن کی طرف میلان اور جھکاؤ اور زیادہ ہو جاتا ہے۔ اس کی بغیہ ادھارا ثابت کردہ وہ نظریہ ہے جس میں وضاحت کی گئی ہے کہ نفس ناطقہ جزئیات کا ادراک کرتا ہے۔ اور نفس ناطقہ اپنے جسم سے جدا ہو جانے کے بعد بھی اپنے اندر ادراک کی قوت باقی رکھتا ہے۔

ان مقدمات کی وضاحت کے بعد عرض ہے کہ جب انسان ایک ملا تھورا دربار اور روح فاسے انسان کی قبر پر جاتا ہے۔ اور دہاں تھوڑی دیر کے لئے دکھائے تو اس کا نفس اس تربت سے اثر پذیر ہوتا ہے۔ اور پہلے یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس میت کی روح کا اس تربت سے ہمیشہ تعلق قائم رہتا ہے۔ ایسے میں ان دونوں کے کجا جمع ہونے سے اس زیارت کرنے والے شخص کو اس صاحب قبر سے ایک طرح کی ملاقات ہوتی ہے۔ اور یہ دونوں روحیں ان دو مقامات و مقامات آئینے کی طرح ہو جاتی ہیں، جو اس طرح دیکھے گئے ہوں کہ شعاعیں چٹن کر ایک دوسرے کو پہنچ رہی ہوں۔ اللہ کے لئے خشوع و خضوع اور اس کے فیصلہ پر راضی ہونے کے باعث جو علوم و معارف اور اخلاق فاضلہ اس زائر کو ملتے ہیں، اس سے ایک ذرہ نکل کر اس میت کی روح تک پہنچتا ہے۔ اور اسی طرح اس میت کو جو دشمن علوم حاصل ہوتے ہیں ان سے ایک ذرہ نکل کر اس زائر کی روح تک پہنچتا ہے۔ اور اس طرح زیارت کرنے والے اور صاحب قبر کی روحوں کو اس زیارت سے ایک عظیم نفع اور زبردست سرور نصیب ہوتا ہے۔ یہی زیارت قبر کے مشروع ہونے کا اصلی سبب ہے۔

اور یہ بھی بعید نہیں کہ اس سے بھی کچھ زیادہ راہبانے سرسببہ حاصل ہونے ہوں جن کا صحیح علم صرف وعدہ لا شریک کے پاس ہے۔

یہ امام فخر الدین رازی کا نظریہ ہے جس میں انہوں نے واضح فرمایا کہ زیارت میں زائر اور صاحب قبر کے شریک کے تناسب سے اخذ و استغناء اور عطیہ اور

انقادہ کا سلسلہ باہم پایا جاتا ہے۔

(۱) علامہ محقق سعد الدین قناری فی شرح المقاصد کی دوسری جلد ص ۲۷ پر فلاسفہ کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں (یہ کتاب اصول عقائد کی بنیادی کتابوں میں ہے) فلاسفہ کے یہاں جزئیات کے ادراک کے لئے آلات و ذرائع میں صورت کا حامل ہونا شرط ہے۔ جب بات یہ ٹھہری تو روح کے جسم سے جدا ہو جانے اور ذرائع و آلات کے ناپید ہو جانے کے بعد نفس میں جزئیات کے لئے وقت و ادراک باقی نہیں رہ جاتی۔ کیوں کہ جب شرط نہ رہی تو شرط بھی نہ رہا۔

ہم جواب دیں گے ہمارے یہاں جزئیات کے ادراک کے لئے آلات و ذرائع شرط نہیں۔ اس کی وجہ تو یہ ہے کہ ادراک نفس میں یا جو اس میں حصول صورت کا نام نہیں، یا پھر اس لئے کہ جزئی کی صورت کا نفس میں رقم ہوا محال نہیں بلکہ اسلامی اصول سے تو یہی ظاہر ہے کہ جسم سے روح کے جدا ہو جانے کے بعد بھی روح کو جزئی قسم کے ادراکات اور زندگی کے حالات کے جزئیات پر اطلاع ہوتی ہے۔ خصوصاً میت کا جن سے تعارف اور لگاؤ ہوتا ہے۔ ان کے حالات سے اس میت کو آگاہی ہوتی ہے۔ اسی لئے زیارت قبور سے فائدہ حاصل کیا جاتا ہے۔ اور بھلائیوں کے حصول اور مصیبتوں کے ازالہ کے سلسلے میں وفات یافتہ بزرگوں کی روحوں سے مدد بھی لی جاتی ہے۔ اس لئے روح کے جسم سے جدا ہو جانے کے بعد اس جسم اور اس خاک سے جہاں یہ جسم مدفون ہوا ہے، ایک طرح کا تعلق باقی رہتا ہے۔

جب یہ زیارت کرنے والا اس خاک پر آتا ہے۔ اور اس کی روح اس صاحب قبر کی روح کے قریب آتی ہے۔ تو دونوں روحوں کے درمیان ایک قسم کی ملاقات اور فائدہ و مصلیٰ کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ میں علامہ قناری کی یہ تحقیق ہے۔ کیا علامہ قناری رازی بھی ان لوگوں میں سے ہو سکتے ہیں جو توحید اور شرک کے درمیان تمیز نہیں رکھتے؟ ایسا خیال



رکھنے والے ذہن کا برا ہو۔

(۸) مزید عام مفہوم زانی اسی جلد کے ص ۱۵۰ پر رقم طراز ہیں۔

الحاصل اولیائے کرام سے کرامات کا ظہور تقریباً اسی قدر ہے جتنا کہ انبیائے کرام سے معجزات کا ظہور ہوا ہے۔

بد مذہب اگر اس کا انکار کرتے ہیں، تو یہ کوئی حیرت انگیز بات نہیں، کیونکہ انہوں نے عبادت کے کاموں کی بجا آوری، اور برائیوں سے اجتناب میں سرگرمی گوشش کے باوجود نہ تو اپنے اندر کسی کرامت کا مشاہدہ کیا، نہ اپنے کو برتر و بالا سمجھنے والے اپنے پیٹرواؤں کے بارے میں ایسا کچھ سنا۔ اس لئے سرے سے کرامات اولیاء کی انکار کر بیٹھے۔ اور ان کی بدگوئی و غیبت پراترائے، عامین کی کمال چاک چاک کرنا، اور ان کا گوشت چبانا ہی مشغلہ بن گیا۔ ان کو جاہل ہونہ کے لقب سے یاد کرنا، اور ان کو اہل بدعت میں شمار کرنا ہی سیوہ ٹھہرا۔ یہ اپنی مسلسل غیبت گوئی کی وجہ سے اس نسل کے مصداق ہیں۔ — اور مستحکم سبباً و آدھ و ہلاہل۔ انہیں یہ نہیں کہ حصول کرامت کی بنیاد عقیدہ کی درستی، باطن کی صفائی، طہریت کی پیروی، اور حقیقت کی برگزیدگی پر قائم ہے۔ اولیائے کرام کے سلسلہ میں یہ اس محقق کا ارشاد ہے، جن کا تصوف سے تعلق نہ تھا۔ — اولیائے کرام کی آبروریزی کرنے والوں کے لئے اس بیان میں عبرت کا سامان موجود ہے۔

(۹) علامہ شریف جرجانی حاشیہ مطابحہ میں فرماتے ہیں۔ — نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کتابوں کے شروع میں درود لکھنے، اور فیض ہالی کے لئے عظیم مستیوں کا وسیلہ لینے کی وجہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ — اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ بڑی شخصیتوں کا وسیلہ بس ان کی ظاہری زندگی ہی تک محدود ہے۔ ان کے جسموں سے دوحول کے رخصت ہونے کے بعد تو مل کی گنجائش نہیں۔ تو ہم جواب دیں گے۔ توصل اور فیض یابی کے لئے یہی کافی ہے کہ یہ پاکیزہ

ہستیاں اس دنیا کے اندر اپنے جسموں سے تعلق قائم رکھتے ہوئے اپنی زوہر و صفت ہمت و عزیمت کے ساتھ ناقص افراد کی تکمیل میں مصروف رہ چکی ہوں۔ بعد وفات بھی ان کے اندر اس کا اثر باقی رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے مزارات کی زیارت زائرین کے لئے منبع انوار ثابت ہوتی ہے۔ — جس کا اصحاب نظر مشاہدہ بھی کرتے ہیں۔

غرض اس سلسلہ میں کتاب و سنت، عمل و امت، دستور مسلمین اور اللہ دین سب متفق و متحد ہیں۔ اس کے باوجود جو انکار و عناد پر آمادہ ہو وہ راہ حق سے منحرف ہے۔

اب ہم ذیل میں اس سلسلہ کی احادیث و روایات پیش کرتے ہیں، لیکن اس سے پہلے آیات و سید کا مفہوم واضح کرتے چلیں۔

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ قَاتِلُوا أَتَيْنَا الْوَسِيلَةَ (۲۰۴) | اسے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور اس کی راہ گاہ کے لئے وسیلہ لاؤ۔

اس میں شخصیت اور عمل دونوں کا وسیلہ مطلوب ہے۔ اس لئے کہ وسیلہ ان دونوں چیزوں کو شامل ہے۔ — یہ استدلال نہ تو نفی رائے سے ہے نہ صرف عموم لغوی کے تحت ہے۔ بلکہ اس کے حق میں واضح روایتیں بھی موجود ہیں ابن عبد البر نے استیعاب میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے۔ حضرت عمر نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بارش ہوئے کھلے وسیلہ لیا تھا۔ اور ان کے وسیلہ سے بارش ہوئی تھی۔ اس کے بعد حضرت عمر نے فرمایا تھا۔

هَذَا - وَاللَّهِ - الْوَسِيلَةُ | حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے وسیلہ۔

اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَالْمَلَكُ يَشْهَدُ - اور صاحب مرتبہ ہیں۔

حضرت عمر کے ارشاد کا ایک حصہ اور فتح الباری میں اس طرح آیا ہے۔ —







فَقَالَ ابْتَغُوا عَمْرًا فَتُؤْتِيهِ السَّلَامُ  
وَأَخْبَرَهُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ - الْحَدِيثُ

جاؤ - اور ان کو سلام کہو - اور پھر کہ دو کتاب  
بارش ہوگی -

اس حدیث سے یہ چند باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

ان سب روایات و اشعار میں یہ حقیقت بالکل آشکار ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت اور رب تعالیٰ کے یہاں ان کا جو رتبہ ہے اس کے وسیلے سے خدا سے بارش کا سوال کیا گیا ہے۔

۲۰) بیہقی وغیرہ نے الکف ندائے روایت کی ہے۔ اس روایت میں صاف ہے کہ بلال بن حارث مغزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس کا وسیلہ لیا تھا۔

ماکب الدار اہل امانت کے ساتھ حضرت عمر کے موٹی اور تازہ تھے۔ حضرت عمر نے ان کو بے بہار لوگوں کا انتظام سونپا تھا۔ حضرت عمر کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو تقسیم کی ذمہ داری عطا کی تھی۔ اس نے ان کا امام ماکب الدار ہو گیا۔ (طبقات سعد و اصحاب)

تھمارت بن قتیبہ میں ہے۔ حضرت عمرؓ کے خدام میں ایک مالک لدار بھی تھے۔ حضرت عمرؓ نے ان کو ایک گھر سونپا تھا، جس میں وہ لوگوں کو کچھ بانٹا کرتے تھے۔ وسیلہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عبد الرحمن کو خط کے شکار ہوئے۔ ایک شخص  
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے قدم پر  
 حاضر ہوا۔ اور عرض کیا یا رسول اللہ! اپنی امت  
 کے لئے وہ تہمت ہے جس کی وہاں قراویں  
 لوگ بنا رہے ہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم خواب میں اس شخص کے پاس تشریف  
 لائے۔ اور فرمایا — تم میرے پاس

۱۷۱۰ء تک انڈیا کو بعض کنبراؤں میں مالک داری لکھ دیا گیا ہے جو صحیح نہیں۔  
۱۷۱۰ء تک انڈیا کو بعض کنبراؤں میں مالک داری لکھ دیا گیا ہے جو صحیح نہیں۔



وہ جانا، معروف و مشہور ہو جاتا ہے۔ — اس طرح یہ حدیث منکرین و سیلہ کی مکمل طور سے زبان بند کر دیتی ہے۔

۲) اس سلسلہ کی ایک اور روایت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بذات خود ان کو ایک دوسرا بنائی تھی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

أَلَمْ يَسْأَلِ إِيَّاهُ أَنْ يَكُنْ لَهُ  
وَأَنْ يَكُنْ لَهُ بَيْتٌ يَكُونُ فِيهِ  
يَا مُحَمَّدُ إِنْ كُنْتَ كُنْتَ بَيْتٌ إِلَيَّ  
وَأَنْ يَكُنْ حَاجَتِي مُلْجِئَةً لِي  
حَاجَتِي

اے اللہ! میں تیری طرف منوجم ہوتا ہوں اور  
ترے ہی محمد رحمت کے نبی کے وسیلہ سے سوال  
کرتا ہوں۔ یا رسول اللہ! میں آپ کا وسیلہ کر  
اٹھتا ہوں ضرورت کسے کر اپنے پروردگار کی طرف  
منوجم ہونا تاکہ میری ضرورت پوری ہو جائے۔

اس حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہیں۔

۱) نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کے جاہ و مال کا وسیلہ حق ہے  
۲) آپ کو دور سے پکارنا اور نداء دینا بھی حق ہے۔

منکرین و سیلہ کے لئے یہ روایت بھی نازیبا نہ عبرت ہے۔ یہ حدیث بخاری نے  
تاریخ کبیر میں، ترمذی نے جامع و معجم میں، ابن ماجہ نے سنن، قتلاۃ العاجلہ میں  
روایت کیا ہے۔ — اور ساتھ ہی ابن ماجہ نے اس روایت کے صحیح ہونے  
کی تصریح بھی کی ہے۔ نسائی نے غلۃ الیوم واللیلہ میں، ابویہ نے معجمۃ السنن میں،  
بیہقی نے دلائل النبوة میں، اور ان کے سوا اور بھی کئی محدثین نے اپنی اپنی کتابوں  
میں یہ روایت نقل کی ہے۔ — اس کے علاوہ تقریباً پندرہ حفاظ و محدثین نے  
اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ متاخرین کے علاوہ ان محدثین میں بہ حضرات قابل  
ذکر ہیں۔ ترمذی، ابن حبان، قاسم، طبرانی، ابوالفرج، بیہقی، ابویہ، ترمذی،  
ترمذی کی سند اس طرح ہے۔ (۲۷۱ ص ۱۹۷، مطبوعہ رشیدیہ، دہلی)

حدثنا محمود بن غیلان حدثنا عثمان بن عفان عن عثمان بن عفان عن

(الحدیث)

ابی جعفر عن حماد بن عمار بن خزيمة بن ثابت عن عثمان بن عفان عن عثمان بن عفان عن  
ترمذی نے اس حدیث کو صحیح حسن غریب بنایا ہے۔ مزید فرماتے ہیں۔ یہ حدیث  
میں صرف ابوجعفر خلی کے واسطے سے پہنچی ہے۔ ابوجعفر کے واسطے میں ترمذی  
کے کسی نسخہ میں نہ ہو سکتا ہے۔ اسی میں "کتبت حسن الغلطی" کے الفاظ لکھے  
ہیں۔ اور یہ سب انہوں کے تصرفات ہیں۔ کیوں کہ امام ترمذی کا یہ طریقہ نہیں کہ کسی  
بار سے میں یہ کہیں کہ غلط نہیں۔ اور اس کی تفصیل سے وضاحت نہ کریں۔ ساتھ ہی ساتھ  
یہ بھی ملحوظ رہے کہ ابوجعفر جنہوں نے عمار سے روایت کی ہے یہ حمیر بن یزید خلی ہیں  
جو اصلاً مدنی تھے مگر انہوں نے جبکہ رجال کی مشہور مطبوعہ اور مخطوطہ کتابوں سے  
ظاہر ہے۔

اور ابوجعفر رازی متوفی ۱۱۹۷ھ جو شعبہ کے مشائخ میں سے ایک ہیں، انہوں نے  
عمارہ متوفی ۱۱۹۷ھ کا زمانہ قطعاً نہیں پایا۔ — اس لئے کہ ابوجعفر رازی کا  
سفر کا زمانہ عمارہ کی وفات کے ۹ سال بعد وقوع پذیر ہوا۔ اور شعبہ اپنی روایتوں  
میں قوی اور قابل اعتبار ہیں۔

ساتھی طبرانی وغیرہ کے نزدیک حدیث کے دیگر واسطے بھی اصل سند سے ہی اس  
کی امید کر دینے ہیں کہ یہ ابوجعفر ہی خلی ہیں جو متفقہ طور پر ثقہ ہیں۔ اس حدیث کی  
سند کو ابوجعفر طبرانی "ثقاہ السقام" اور لغوی شکی میں مذکور ہے۔

ترمذی کی سند کے واسطے ہی راوی ثقہ اور معتبر ہیں۔ اور ترمذی کی اس  
حدیث کو غریب کہنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ سند میں عثمان بن حماد روایت شعبہ منفرد  
ہیں۔ — اور ابوجعفر روایت عمارہ بھی منفرد ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں ہی راوی  
بالاتفاق ثقہ ہیں۔ اور ایسی کتنی صحیح حدیثیں ہیں جن کے سلسلہ رواۃ میں کہیں کوئی  
راوی منفرد ہوتا ہے۔ جبکہ حدیث "أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" میں بھی یہ انفرادی پایا جاتا  
ہے۔ — اسی حدیث کو امام ترمذی نے "حسن" بھی کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ  
ابوجعفر اور عثمان بن حماد کے واسطے متعدد ہیں۔ ایسی کو ترمذی نے صحیح بھی

کہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے راویوں میں محنت کے اوقات مکمل طور پر موجود ہیں۔

(۴) حضرت عثمان بن حنیف کی حدیث جس میں ایک شخص کو نماز حاجت کے ساتھ ذکر و دعا کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس شخص کو امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک کام تھا۔ اس نے وہی دعا کی اور اس کا کام ہو گیا۔

اس مقام پر جس نکتہ کی نشاندہی کرنی ہے، وہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا صحابی نے دعا کے حاجت کی حدیث سے یہی سمجھا کہ یہ دعا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لاہری زندگی کے ساتھ منسوس نہیں۔ یہ ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وسیلہ اور یہ ہے حضور کی رحلت کے بعد آپ کو بکار نانا اور نندا کرنا۔ اور یہ ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل۔ طبرانی نے بمع کبیر میں یہ حدیث روایت کی ہے۔ اور کئی واسطوں سے اس کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

اسی طرح ابوالحسن عینی نے مجمع الزوائد میں اس کا ذکر کرنے کے بعد اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ اور ان سے پہلے منذری الترقیب میں اور ان سے پہلے ابوالحسن مقدسی اس حدیث کے صحیح ہونے کی تصریح کر چکے ہیں۔ ابونعیم نے بھی المستدرک میں اور بیہقی نے بھی درعناطوں سے یہ حدیث روایت کی ہے۔ اور ان کی دونوں ہی سندیں صحیح ہیں۔

۵) وسیلہ کی احادیث میں غلط فہمی اس حدیث کی حدیث بھی ہے جس میں خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرامے ہوئے یا الفاظ موجود ہیں۔

يَحْيَىٰ نَبِيَّكَ قَالَ نَبِيَّاهُ النَّبِيُّ | تیرے نبی کے اور تجھ سے پیسے انبیاء کے میں نبی۔

ابن حبان اور حاکم نے اس حدیث کو صحیح بنایا ہے۔ طبرانی نے بمع کبیر اور واسطہ میں یہ حدیث روایت کی ہے۔ اس کی سند میں روح بن صلاح ہیں۔ جن کو ابن حبان اور حاکم نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ان کے علاوہ سارے ہی راوی صحیح،

بخاری کے رواۃ سے ہیں۔

اس حدیث میں وفات پانے والے انبیاء کے سابقین علیہم السلام کا وسیلہ کلمے الفاظ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

۶) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ:

لَمَّا اخْتَرْتُ اَوَّلَ النَّبِيِّينَ قَالَ | حضرت آدم علیہ السلام نے فرشتوں کے بعد ان کا

يَا رِبِّ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ وَبِحَقِّ | خدا میں عرض کیا ہے میرے پروردگار محمد صلی اللہ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَبَدٍ مِنْ بَنِي نَسْرٍ | علیہ وسلم کے وسیلہ سے مجھے بخش دے۔

حاکم نے مستدرک میں یہ حدیث روایت کرنے کے بعد فرمایا ہے اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ مزید فرمایا۔ عبدالرحمن بن زید بن اہم سے مروی یہ پہلی حدیث میں نے ذکر کی ہے۔ نفی بیکی نے ثغوار السقام میں اس کی پوری سند ذکر کی ہے۔ طبرانی نے واسطہ اور معجز میں اس روایت کی تخریج کی ہے۔ اور ان کی دونوں روایتوں میں بعض ایسے راوی پائے جاتے ہیں جن سے شبہی واقعہ نہیں۔

۷) عبدالرحمن بن زید کو امام مالک نے اور ان کی متابعت میں کچھ اور حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے۔ پھر بھی ان پر کذب کی تہمت نہیں، بلکہ ان پر صرف اہم کا الزام ہے اور ایسے راویوں کی روایتیں چھان بین کے بعد قبول کر لی جاتی ہیں۔ حاکم نے ایسا ہی کیا ہے۔ انہوں نے دیکھا کہ اس حدیث کو امام مالک نے خود قبول فرمایا ہے جیسا کہ ابن حمید امام مالک سے روایت کرتے ہیں کہ امام مالک نے ابو جعفر منصور سے فرمایا:

حَقَّ دَسِيئَتُكَ قَدْ دَسِيئَتُكَ | رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھا مجھے وسیلہ ہے اور

اَيْدِي اَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ | تمہارے باپ حضرت آدم علیہ السلام کا بھی وسیلہ ہے۔

اب جب امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کو صحیح قرار دینے ہوئے اس کو بطور دلیل پیش کر دیا تو عبدالرحمن راوی کے اوپر سے وہم اور ظن خط کا الزام ختم



ہو گیا۔۔۔۔۔ کیوں کہ دو سکر اِزام دینے والوں نے امام مالک کی تبعیت ہی میں اِزام دیا ہے۔ اس کے علاوہ عبدالرحمن بن زید ایسے محدث نہیں، جن کی روایت مطلقاً مسترد کر دی جائے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل القدر امام نے الاثم اور مسندیں ان کی روایت کردہ حدیث کے فضائل میں نہیں بلکہ احکام میں استدلال کیا ہے۔۔۔۔۔ ایسی صورت میں حاکم نے مذکورہ حدیث کو اگر صحیح قرار دیا تو وہ باعثِ طاعت نہیں۔ یہ حدیث بلا شک و شبہ صحیح ہے۔ ہاں! جن کے سینے فضائلِ مصطفیٰ سے تنگ ہوں وہ تو اس کی صحت سے انکار ہی کرتے رہیں گے۔ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذکورہ ارشاد قاضی عیاض نے التَّبَعَاتُ بَشَرِيَّةٌ خُفُوْفُ النَّبِيِّ میں صحیح سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

ملے سند اور متن حسب ذیل ہے۔

حدثنا القاضي ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن الا شمر، وابو القاسم احمد بن يحيى الحاكم وغير واحد في ما اجازته من حديثنا ابو العباس احمد بن عمرو بن هاشم، قال حدثنا علي بن ابي اسد، حدثنا ابو بكر محمد بن احمد بن الفرج، حدثنا ابو الحسن عبد الله بن النساب، حدثنا يعقوب بن اسحاق بن ابي اسرايل، حدثنا ابن حميد قال،

ناقلنا ابو جعفر ابو المؤمنين مالك في مسجد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال له قال: يا امير المؤمنين، لا ترفع صوتك في هذا المسجد، فان الله تعالى اذن قومنا فقال، لا ترفعوا اصواتكم في صوتي، الآية، وروي في صحيحنا فقال، ان الذين يرفعون اصواتهم عند رسول الله، الآية، وروى قومنا فقال، ان الذين يرفعون اصواتهم عند رسول الله، الآية، وروى قومنا فقال،

وان حرمته ميتا كحرمته حيا، فاستكان لها ابو جعفر، وقال، يا ابا عبد الله، استقبل القبلتة وادعوا، ام استقبل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم (بقية برقم ۲۹)

۱۱) اس روایت کی سند میں جو ابن حمید مذکور ہیں وہ محدثین حمید راندی ہیں۔ یہی واضح ہے۔ وہ نہیں جو امام نفی الدین کی کائنات ہے۔ لیکن ان راندی کا حال (بقیم برقم ۲۸)

وسلمه، فقال، وحفظت وجهك عنده وهو وسيلتك ووسيلته ابيت احب علي السلام الى الله تعالى يوم القيامة، بل استقبلت، واستشفع به فيشفه الله قال الله تعالى، ولولا انكم اذ ظلموا لنفسكم لا انتم الاية، (الشفاء لقاض عیاض الامامی ص ۵۵۵ ج ۱، ص ۲۰۲، ام الطابع بیروت)

سند کے بعض رجال سے متعلق مصنف نے گفتگو کی ہے۔

حق کا نظریہ یہ ہے کہ سلطان ابو جعفر امام مالک کے درمیان مسجد نبوی میں جاسٹ رہا۔ جس میں سلطان کی آواز بلند ہو گئی۔ امام مالک نے فرمایا، امیر المؤمنین اس مسجد میں آواز بلند نہ کیجئے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ لوگوں کی آواز میں اپنی آواز نہ کرے (الآیۃ) اور کہ لوگوں کی تعریف کی تو یہ فرمایا، بیشک جو لوگ اللہ کے رسول کے حضور اپنی آوازیں بہت دیتے ہیں خدا نے ان کے دلوں کو تنوی کے لئے پرکھ لیا ہے۔ (الآیۃ) اللہ کچھ لوگوں کی خدمت کی تو یہ فرمایا، بیشک جو نہیں جبروں کے پیچھے سے پھرتے ہیں۔ (الآیۃ)۔۔۔۔۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت بعد وصال بھی ویسے ہی ہے جیسے بحال حیات تھی۔ یہ سکر سلطان ابو جعفر پر غیور و شوق کی کیفیت چھائی اور امام مالک سے دریافت کیا، اے ابو جعفر! میں تم کی طرف رخ کر کے دعا کروں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف رخ کروں؟ امام مالک نے فرمایا، ان سے اپنا چہرہ کیوں پھرنے کا جبکہ خدا کی یادگار میں بردہ شہداء آپ کے بھی کوسید ہیں اور آپ کے باپ حضرت آدم علیہ السلام کے بھی کوسید ہیں۔ بلکہ سرکار ہی کی طرف رخ کیجئے۔ ان کی شفاعت طلب کیجئے کہ اللہ ان کی شفاعت قبول فرمائے گا۔۔۔۔۔ ارشاد باری ہے، اور جب انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا پھر توبہ کیے

پس حاضر ہوں اور اللہ سے بخشش مانگیں اور رسول بھی ان کے لئے استغفار کریں تو اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائش ہے۔ اس روایت میں ہم اقیارہ کے غلطے منکر کے لئے بحث کی گئی انشائیں تھیں آتی ہے۔ لیکن نفسِ قوی کا ثبوت اس سے جہاں طور پر فراہم ہوتا ہے۔ اور عبدالرحمن بن زید کے معجز ہونے سے متعلق مصنف نے دو سکر شواہد بھی فراہم کر دیئے ہیں۔ ۱۲) محمد بن عیاضی اشرفیہ بار مجبور۔







نہیں، بلکہ اس کی دوسری تائیدات بھی موجود ہیں۔ علامہ ازہبی احمد بن حنبل کے شیخ یزید بن ہارون بھی ابن مرزوق سے روایت کرنے میں ابن موقت کے شریک ہیں۔ اسی طرح فضل بن دکن، ابن فضال اور سلیمان بن جان وغیرہم نے بھی ابن مرزوق سے روایت کی ہے۔ علیہ پر تنقیح کا الزام ہے۔ لیکن امام نرذی نے ان کی کئی روایتوں کو حسن قرار دیا ہے۔ ابن یحییٰ سے منقول ہے کہ وہ صالح ہیں۔ ابن سعد سے مروی ہے کہ ثقہ ہیں۔ ابن عدی نے فرمایا ہے ان کی روایتیں صالح ہیں۔ اور حضرت ابوسعید خدری کے نام کی صراحت کے بعد تدلیس کا احتمال نہیں۔ خصوصاً جبکہ اس روایت میں متابعت بھی ہے۔ اور امام مسلم کے نزدیک ابن مرزوق کی توفیق کا پتہ بھاری ہے۔ کیوں کہ انہوں نے اپنی صحیح میں ان سے روایت کی ہے۔ اس کے ساتھ ہی مذکورہ حدیث بلال رضی اللہ عنہ کے واسطے سے بھی وارد ہوئی ہے۔ اس نے یہ حدیث تمام تر تفصیلات کے باوجود پایہ اعتبار اور درجہ استدلال سے فردرہرگز نہیں جو سکتی، بلکہ اس کا حامل صحیح اور حسن کے درمیان ہو گا۔ کیوں کہ یہاں متابعات اور شواہد کثرت سے پٹنے جا رہے ہیں۔

ایک سوال یہ رہ جاتا ہے کہ بعض حضرات کا قول ہے کہ جرح کو تبدیل پر ترجیح ہوتی ہے۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ اولاً تو یہ قول ضعیف ہے۔ ثانیاً وہ بھی جرح کو تبدیل پر اس وقت ترجیح دیتے ہیں، جب دونوں میں اس طرہ سے تعارض ہو کہ دونوں کا پتہ بالکل برابر ہو۔ اس لئے جرح کی ترجیح کا حامل ثابت کرنے کے لئے پہلے یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ یہاں جرح و تبدیل دونوں بالکل ہم پتہ ہیں۔ اس کے بغیر مطلقاً جرح کی تقدیم کا فیصلہ صادر کرنا بہت دور کی بات ہے۔ اور زیر بحث حدیث کو نو ملاحظہ فرمائیے، تخریج احادیث اجارہ، اور عاقلہ ابن عمر نے امالی الاذکار میں حدیث حسن قرار دیا ہے۔ اس لئے اہل بدعت کے لئے یہ گنجائش نہیں کہ وہ مذکورہ اصول کا سہارا لے کر ان ثابت شدہ احادیث کو مسترد کرنے

کی جسارت کریں، جو ایسے مادیوں سے مروی ہوں، جن کو محدثین کرام نے منبر اور ثقہ قرار دیا ہے۔ کیوں کہ ان حضرات کے نزدیک ابن راویوں کے ثقہ ہونے ہی کے فیصلہ کو ترجیح حاصل تھی۔ زیر بحث حدیث کو محدث عراقی نے تخریج احادیث اجارہ، علوم میں اور محدث ابن جریر نے امالی الاذکار میں حدیث حسن قرار دیا ہے۔

حدیث مذکورہ میں حق سائلین کے وسیلہ سے دعا کی پیغمبر دی گئی ہے، اور دعا سے سوال کرنے والوں میں خاص مقبول بندے بھی ہیں اور عام مسلمان بھی، اس لئے اس حدیث پاک سے عام مسلمین اور خاص مقبولان ہر گاہ دونوں ہی سے وسیلہ لینے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

وسیلہ کے بعض حکمران اس حدیث سے تعلق یہ کہتے ہیں کہ تشاؤ لکھتے ہی تحقیق اسٹائٹین کے اندر زہق میں جو تباہ ہے وہ توسل کے معنی میں نہیں، بلکہ یہ وہ تباہ ہے جو تباہی کے منقول ثانی پر آتی ہے۔

ان کے جواب میں عرض ہے کہ سوال و دعویٰ میں آتا ہے۔ (۱) پوچھنا اور دریافت کرنا، (۲) مانگنا، طلب کرنا، طلب و بخشش مانگنا۔ سوال کے دو مطلقوں میں سے ایک پر جواب آتی ہے وہ اس وقت ہوا کرتی ہے جب سوال پوچھنے اور دریافت کرنے کے معنی میں ہو۔ جیسے قرآن میں ہے۔

(۱) قَسَلْتُ بِهٖ حَبِیْرًا۔ | تو اس کے بارے میں کسی فرد تکے واسطے پوچھ سوال جب مانگنے اور دعا کرنے کے معنی میں ہو تو ہا، مُتَوَسِّلٌ بہِ پر اس پر جس سے وسیلہ لیا جائے داخل ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود ماثورہ دعاؤں سے اس کی شہادت فراہم ہوتی ہے۔ اور اگر خواہی تو اسی یہاں بھی یہی کہا جائے کہ تباہ منقول ثانی پر داخل ہے تو حدیث کے الفاظ مذکورہ کا معنی کیا ہو گا؟ اَسْأَلْتُ بِهٖ تحقیق اسٹائٹین کا معنی اگر یہ لیں کہ اَسْأَلْتُ اِجَابَةً اَلْمَسْئِلِیْنِ۔ یعنی میں تجھ سے سائلوں کی اجابت اور قبول دعا کا سوال کرتا ہوں۔ تو عرض یہ ہے کہ تحقیق کا معنی اجابت اور قبولیت ہی نہیں ملتا، بلکہ حق سائلین سے مراد مایستہ عقد الخ



مَا يَسْتَحِقُّهُ السَّائِلُونَ الْمَفْضُولُونَ  
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَبِحَسَنَاتِهِ

خدا کے فضل و کرم سے یہ فرد تنہی دعا جزی کرنے  
و اسے مال جس چیز کے مستحق ہوں وہی حق مال ہے

جب یہ ثابت ہے کہ حق کا معنی قبول و اجابت نہیں تو یہ حق انکاشین۔ اَسْأَلُكَ  
کا مفعول ثانی ہو ہی نہیں سکتا۔ اور کون خوا اس باختہ یہ کہ اس کر مکتا ہے کہ نماز کو جانے  
والا یہ شخص سارے عام و خاص سائلان بارگاہ الہی کا حق خود وصول کرنا چاہتا ہے  
اور اللہ سے اس کا سوال کر رہا ہے۔ مگر یہ وسیلہ کے خیال فاسد کی حقیقت اس  
وقت اور واضح ہو جاتی ہے جب بعد کے الفاظ بھی پیش نظر ہوں اس جملہ کے بعد اس  
پر یہ جملہ مطلق ہے۔ قَدْ أَتَىكَ بَيِّنَاتٌ مِّنْ رَبِّكَ ۖ فَاسْأَلْهُ۔ کیا یہاں بھی وہ  
کہیں گے کہ بندہ دعا کر رہا ہے کہ میں اپنے اس چلنے کا حق مانگتا ہوں؟۔

مگر یہ اپنے خیال فاسد کی تائید کے لئے مزید یہ بھی کہتے ہیں کہ سوال ہے تو کوئی  
مسئول و مطلوب ہونا ضروری ہے۔ اور حق سائلین کے علاوہ حدیث میں اور کچھ مذکور  
ہی نہیں، جسے سوال کا مطلوب بنایا جاسکے۔ اس لئے وہی مطلوب ہے۔

ان کی یہ بات سنت معنکہ خیر اور نہایت خندہ انگیز ہے گویا ان کو اَنْ تَسْأَلَكَ  
مِنْ الشَّيْءِ... نظر ہی نہیں آتا۔ حق سائلین اور اپنی پیادہ رومی کے وسیلہ سے وہ  
بھی تو سوال کر رہا ہے کہ تجھے دوزخ سے بچا دے، میرے گناہوں کو بخش دے۔  
یہ مراجعت حدیث میں موجود ہے۔ اَوْ تَسْأَلَكَ شَيْءًا نَّكَيدًا کے لئے ہے۔ اور نیک  
کے لئے فعل کی تکرار کوئی اور چیز نہیں۔ کلام عرب میں اس کی بے شمار مثالیں موجود  
ہیں۔ تو فعل اخیر سے جو مطلوب ہے وہی پہلے دونوں فعلوں سے بھی  
مطلوب ہے۔ بالفرض یہ افعال تاکید والے نہ ہوتے تو بھی جی مفعول اخیر سب کا مفعول  
بن جاتا۔ اور تمام افعال کا اسے ممول بنانے میں تاذرع ہوتا، جو خواہ زبان کا معروض  
قاعدہ ہے۔ لہذا اس مفعول اخیر سے سابقہ افعال کا تعلق بہر تقدیر معتبر اور  
مفروض ہے۔

وسیلہ لینے کو ناجائز بنانے کے لئے کچھ لوگ یہ خیال فاسد قائم کرتے ہیں کہ غیر خدا

کو بارگاہ خدا کے لئے وسیلہ بنانا غیر اللہ کی قسم کھانے کے مراد ہے۔ اور غیر اللہ  
کی قسم کھانا حرام ہے اس لئے تو سب بھی حرام ہے۔

اس خیال کے تحت تو سب کی تردید کرنے والے مدحیت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی تردید کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے کہ خود سرکار مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء نے ہی  
تو تو سب کے یہ الفاظ اور بیٹے تعلیم فرمائے ہیں۔ اور غیر خدا سے وسیلہ لینے ہوئے  
دعا اپنی امت کو بتائی ہے۔ سرکار کے بتائے ہوئے کلمات اور دعاؤں میں اشخاص کا  
وسیلہ موجود ہے۔ انکس کہ ان مکرین کو تو سب اور قسم کے عظیم تفادات کی  
بھی خبر نہیں۔ کہاں غیر خدا کو بارگاہ خدا میں وسیلہ بنانا، اور کہاں غیر خدا کی قسم کھانا،  
اس مقام پر ہم استعانت اور استغاثہ کے موضوع پر بھی مختصر گفتگو کرتے چلیں، تو  
کوئی حرج نہیں۔ کیوں کہ یہ موضوع بھی وسیلہ سے گہرا ربط رکھتا ہے۔ بخاری کی حدیث  
شفاعت کے الفاظ یہ ہیں۔

اِسْتَعَاذُوا بِآدَمَ ثُمَّ بِمُوسَىٰ  
ثُمَّ بِعِيسَىٰ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم۔  
موسىٰ بن آدم حضرت آدم سے تھیں گے پھر حضرت  
موسىٰ سے پھر عيسىؑ سے تھیں گے۔  
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ تو سب کے سلسلہ میں استغاثہ (فریاد و خواہی) کا  
لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

وہی طہرائی کی روایت لَا تُسْتَعَاذُ بِی کے الفاظ، اس کا جواب یہ ہے کہ  
اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابن ہبیرہ ہیں۔ ہم نے الاستغاثہ میں ان کا حال  
تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ روایت صحیح حدیث کے مقابل نہیں  
ہو سکتی۔

آب رہی یہ حدیث تَحَاذًا اسْتَعْنَتْ فَاسْتَعْنِ بِاللَّهِ۔ ایک تو اس حدیث کی  
تمام سندوں میں کچھ ضعف پایا جاتا ہے دوسرے یہ کہ اس کا حقیقی اور غیر مجازی معنی یہ ہوگا  
عَنْدَا سُبْحَانَكَ يَا بَرُّ مَسْتَعَاذٍ  
فَاسْتَعْنِ بِاللَّهِ۔  
کسی بھی استعانت سے مدد لینے کے وقت، خدا سے  
مدد طلب کر۔



اس معنی کے تحت حدیث پاک سے استعانت کی نفی نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی سے بھی استعانت کی جائے تو مستعان حقیقی کو فراوانی نہیں کرنا چاہئے۔ اور صاحب ایمان کی شان یہی تو ہوتی ہے کہ وہ اسباب سے مدد لینے کے وقت مسبب الاسباب کو نہیں بھولتا۔

یہ دیکھیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب انہوں نے بارش کے لئے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ لیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "کے الفاظ کہنا نہ بھولے۔" اور یہی اسلامی ادب ہے۔ اگر حدیث کا یہ معنی نہ لیا جائے تو معنی مجازی لینا ہوگا۔ اور متعدد آیات و احادیث کے خلاف ہوگا۔ ساتھ ہی حدیث کا لفظ "اذا" (جب) (مطلقاً) (جب جب) کے معنی میں نہیں، بلکہ اہل منطق کے نزدیک یہ شرطیہ جملہ کے الفاظ سے ہے۔ اس کے مطابق غم کے لئے اس سے دلیل قائم کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے۔ اس پر مزید یہ کہ خطاب بھی واحد کے لئے ہے۔ معنی ایک مہمانی خاص کو مخاطب کر کے ہوگا۔ جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ یہ خاص لوگوں کے لئے ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ایک خاص بندہ ہیں۔ ایسے مقرران بارگاہ الہی کے لئے بہتر یہی ہے کہ یہ حضرات مسبب الاسباب اللہ سے مدد مانگا کریں۔

وَاٰیٰتٍ كُنَّ عَلٰیہُمْ۔ | ہم تجھ سے ہی مدد مانگیں۔

یہ استعانت آیت کے سیاق و سباق کے مطابق جہاد اور ہدایت کے سلسلہ میں ہے۔ رب تعالیٰ سے مناجات کے دوران یہی مناسب بھی ہے۔ اگر اس کا عام اور مطلق معنی لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ بندہ کسی بھی کام میں کسی بھی غیر خدا سے مدد نہ لے، جب کہ ہر شخص ہزار ہا دنیاوی معاملات میں برابر کسی نہ کسی سے مدد لیا کرتا ہے۔ اس لئے آیت کے معنی مطلق کو لے کر اگر مطلقاً استعانت کو مشرک کہیں تو تقریباً سارے بندگان خدا کو مشرک قرار دینا اور اسباب بنا کر مطلق دیکھا کرنا لازم آئے گا۔

ہمارے ایک مخلص دوست صاحب تصانیف مفید، علامہ شیخ محمد حسین مدنی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث موضوع وسیلہ پر متعدد کتابیں تالیف کی ہیں۔ اور

ان میں مکر ابن تیمیہ سے متاثر افراد کے شبہات کا ازالہ کر دیا ہے۔ ان کا اعتراف یہاں بھی خوب ہے اور تحقیق بھی خوب ہے۔ ان کا خاتم علم بالاتفاق ان لوگوں کے شوق الشائخ سے بھی درجوں بلند ہے۔

اصحاب قبور میں قوت سماعت اور قوت ادراک پائی جاتی ہے۔ اس سلسلہ کی خاصی تفصیل محدث عبدالحی نکھنوی نے تذکرۃ الکرامۃ میں رقم کی ہے۔ وہی یہ روایت "وَمَا اَنْتَ بِمُسْتَبْعٍ مِّنْ فِی الْقُبُورِ" متفقین کے نزدیک اس آیت میں اصحاب قبور سے مراد مشرکین ہیں۔ اس مقام پر بعض دیگر تحقیقات بھی ہیں۔ لہذا کسی کو کسی طرح کے مغلطے میں نہ آنا چاہئے۔

مذکورہ آیات و احادیث سے بالکل روشن ہو گیا کہ اعیان اولیاء اور صلحا کے وسیلہ کا انکار کرنے والوں کے پاس کوئی معمولی دلیل بھی نہیں اور وسیلہ کو جائز ماننے والے اہل ایمان کو مشرک گردانا گمراہی کے سوا کچھ بھی نہیں۔

بے بعض عوام جو توسل و زیارت کے آداب کا اتنے ملحوظ نہیں رکھتے ایسوں کے لئے اہل علم پر فرض ہے کہ ان کو منان و سنجیدگی سے سمجھائیں۔ صدیوں سے امت توسل و زیارت پر کاربند رہی۔ اس کے انکار کی بدعت ابن تیمیہ حرانی نے پھیلانی اس وقت کے علماء نے اس بدعت کا قطع قیام کر دیا تھا، اس پر بھرپور تکیہ، اور تندہ تحقیقی رد بھی لکھے۔ لیکن ابن تیمیہ کی بلاؤں سے بے خبر اس سے متاثر افراد میں آج بھی یہ فتنہ پایا جا رہا ہے۔ تفسیر روح المعانی میں آلو سی نے، اور اس

لئے اس موضوع پر زیادہ مبسوط اور نادر تحقیقات پر مشتمل یہ ایک رسالہ ہے۔

تعیات الموت فی بیان سہارۃ المرات ۱۱۱۱ھ امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۴ھ - ۱۳۴۰ھ) جس میں ستر احادیث اور صحاح، تابعین، و مجتہدین کے مابین سے زیادہ احوال سے مسئلہ کا اثبات ہے۔ اور اس کی تکمیل میں مزید ایک مبسوط رسالہ اوراق الحین بن سہارۃ الزین و تجرأہمین رقم فرمایا ہے۔ ۱۱۔ محمد امجد علی اشرفی، جاد کور،



اس معنی کے تحت حدیث پاک سے استعانت کی نفی نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی سے بھی استعانت کی جائے تو مستعانِ حقیقی کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ اور صاحبِ ایمان کی شان یہی تو ہوتی ہے کہ وہ اسباب سے مدد لینے کے وقت مُسْتَعِیْنُ الْاَسْبَابِ کو نہیں بھولتا۔

یہ دیکھیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب انہوں نے بارش کے لئے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وسیلہ کیا تو اَللّٰهُمَّ نَاسِبًا کے الفاظ کہنا نہ بھولے۔ اور یہی اسلامی ادب ہے۔ اگر حدیث کا یہ معنی نہ لیا جائے تو معنی مجازی لینا ہوگا۔ اور متعدد آیات و احادیث کے خلاف ہوگا۔ ساتھ ہی حدیث کا لفظ (اذا) (جب) (مکثنا) (جب جب) کے معنی میں نہیں، بلکہ اہل منطق کے نزدیک یہ شرطیہ جملہ کے الفاظ کے ہے۔ اس کے مطابق غصہ کے لئے اس سے دلیل قائم کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے۔ اس پر مزید یہ کہ خطاب بھی واحد کے لئے ہے۔ یعنی ایک صحابی خاص کو مخاطب کہہ کر کہنے پر فرمایا ہے۔ جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ یہ خاص لوگوں کے لئے ہے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ایک خاص بہتہ ہیں۔ ایسے مقرران بارگاہ الہی کے لئے نہ ہو سکتے ہیں کہ یہ حضرات سبب الاسباب اللہ کے مددگار بنائے۔

و آيات كسعين .

یہ استعانت آیت کے سبب یا کسی سبب کے مطابق عبادت اور ہدایت کے سلسلہ میں ہے۔ رب تعالیٰ سے مناجات کے دوران یہی مناسب بھی ہے۔ اگر اس کا عام اور مطلق معنی لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ بندہ کسی بھی کام میں کسی بھی غیر خدا سے مدد نہ لے، جب کہ ہر نفس ہزار ہا دنیاوی معاملات میں برابر کسی نہ کسی سے مدد لیا کرتا ہے، اس لئے آیت کے معنی مطلق کو لے کر اگر مطلقاً استعانت کو مشرک کہیں تو تقریباً سارے خداگان خدا کو مشرک قرار دینا اور اس سبب بے نیا کو معطل و بیکار کرنا لازم آئے گا۔

ہمارے ایک مخلص دوست صاحب تصانیف مفیدہ علامہ شیخ محمد حسین عسکری  
 مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث موضوع وسیلہ پر متعدد کتابیں تالیف کی ہیں۔ اور

ان میں مکر ابنِ تمیم سے متاثر افراد کے شبہات کا ازالہ کر دیا ہے۔ ان کا انداز بیان بھی خوب ہے اور تحقیق بھی خوب ہے۔ ان کا مقام علم بالاتفاق ان لوگوں کے شہوتنا السائخ سے بھی درجوں بلند ہے۔

اصحابِ نبور میں قوتِ سماعت اور قوتِ اور اک پائی جاتی ہے۔ اس سلسلہ کی عامی تفصیل محدث عبدالحی لکھنوی نے تَذَكِرَةُ الْأَشْهَادِ میں رقم کی ہے لہ  
رہی یہ دعوتِ قَمَانَتْ بِسُيُوعِ مَن فِي الْقُبُورِ، متعقین کے نزدیک اس آیت کی  
اصحابِ نبور سے مراد مشرکین ہیں۔ اس مقام پر بعض دیگر تحقیقات بھی  
ہیں۔ لہذا کسی کو کسی طرح کے متناظرے میں ڈالنا چاہیے۔

ذکورہ آیات و احادیث سے بالکل روشن ہو گیا کہ انبیاء، اولیاء اور صلحا کے وسیلہ کا انکاد کرنے والوں کے پاس کوئی معمولی دلیل بھی نہیں اور وسیلہ کو جائز ماننے والے اہل ایمان کو مشرک گردانتا گمراہی کے سوا کچھ بھی نہیں۔

وہے بعض غوام جو توسل و زیارت کے آداب کا احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے ایسوں کے لئے اہل علم پر فرض ہے کہ ان کو منانے و سنجیدگی سے سمجھائیں۔ عیدوں سے امت توسل و زیارت پر کاربند رہی۔ اس کے انکار کی بدعت ابن تیمیہ حرامی نے پھیلائی اس وقت کے علماء نے اس بدعت کا نفع قیغ کر دیا تھا اس پر بھرپور ہجرت اور استدلال حقیقی رد بھی لکھے۔ لیکن ابن تیمیہ کی بلاؤں سے بے خبر اس سے متاثر افراد میں آج بھی یہ فتنہ پایا جا رہا ہے۔ تفسیر روح المعانی میں آلو می نے، اور اس

۱۰۰ اس موضوع پر زیادہ مبسوط اور نادر تحقیقات پر مشتمل یہ ایک رسالہ ہے۔

صحیح الحوت فی بیان صحاح ۱۳ ص ۱۱۱۱ م احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ (۱۳۷۲ھ - ۱۳۸۲ھ)  
 جس میں سائنس و احادیث اور صحابہ و تابعین، تابعین و دیگر ائمہ دین کے متن سے زیادہ احوال سے  
 مسئلہ کا اثبات ہے۔ اور اس کی تشکیل میں مزید ایک جوہر ملا آفاق التین بین صحیح التوفیق و تجرید الیقین  
 رقم فرمایا ہے ۱۴ — محقق صدیقی اشرفیہ مبارکپور

